

창조관광사업 통합마케팅커뮤니케이션 용역관련 특정감사 결과

I. 특정감사 개요

1. 감사실시 경위

가. 정보입수 : ❄❄❄ 등 언론 보도

나. 보도내용

보도일	매체명	주요내용
2014.2.26	❄❄❄	· 홍보대행사(○○○○)에서 세금계산서를 위조하여 과다한 이득을 챙겼음
2014.3.7	△△△△△△	· 홍보대행사(○○○○)이 세금계산서 조작으로 부당이득을 취함 · 입찰서류 위조 · 대행사 직원 신분을 숨기고 토론회 대학생 참가자로 위장 참석

다. 관련사업 : 관광벤처팀 창조관광사업 통합마케팅커뮤니케이션 용역, 창조
관광기업 온라인 광고 지원

2. 감사 개요

가. 감 사 자 : 감사팀장 외 2명

나. 조사기간 : 2014.2.27 ~ 2014.5.13

다. 조사내용

- 허위증빙에 근거한 과다청구액 산출
- 창조관광사업 전략수립 심포지엄(일명 ‘끝장토론’) 개최관련 확인
- 입찰서류 위조 확인

라. 주요 진행일정

- 2.28 : 부당수익에 대한 해명 및 부당수익 환수요청 공문 발송(관광벤처팀)
- 3. 7 : ○○○○, 재정산서 제출. 공사 감사실, 재정산서 보완 요구
- 3.14 : ○○○○, 공문 및 재정산 보완서류 제출
- 3.17 : 관련직원 문답

- 3.21 : ○○○○ 대표이사 등 업체 관계자 면담 및 과다청구액 확인
- 3.25 : ○○○○, 추가 보완서류 제출
- 4. 1 : 관련직원 문답
- 4.15 : ♠♠♠♠♠♠♠ 재단 면담
- 4.22 : ♠♠♠♠♠♠♠ 재단과 ○○○○ 면담
- 4.25 : ✱✱✱✱✱✱(원가정산업체) 인건비 재정산서 제출
- 4.30 : 감사실, 관광벤처팀에 질문서 발송
- 5.12 : 관광벤처팀 답변서 제출

II. 조사결과

1. 허위증빙에 근거한 과다청구액 산출

가. 창조관광사업 통합마케팅커뮤니케이션 용역 관련

[사실관계]

☐ 계약내역

계약자	수요기관	계약기간	계약금액(원)	정산금액(원)
<발주처>서울지방조달청 <계약상대자> 주식회사 ○○○○	한국관광공사	2012.6.19- 2013.3.31	680,352,750	680,352,750

* 부가세 포함

☐ 2013년 계약부문 성과감사 시 허위증빙 발견하여 조치한 바 있음

- 발견사항 : 위 용역 수행과업 중 온라인 키워드 광고비(29,260천원. 부가세포함)가 허위증빙에 의거 청구된 사실을 확인함
- 조치결과
 - 허위청구액 환수 및 검사를 부적정하게 한 관련자 개인처분 (경고 1명, 주의 3명)

- 기정산 서류 중 총 9개의 세금계산서(공급가액 기준 총 205,440천원, 기환수된 건 제외)가 허위임을 확인함¹⁾
- 허위가 확인된 내역에 대해 적격증빙으로 재정산을 실시한 결과, [표1]과 같이 90,888,499원이 ○○○○에게 과다지급되었음

1) 2014.3.7일 제출된 재정산 서류와 비교하여 확인하였으며, 추가로 국세청에 발급신고가 안된 것을 유선으로 확인함

[표1] 적격증빙에 따른 재정산 요약 (단위 : 원)

구분	항목	세부항목	허위세금계산서금액(A)	재정산금액(B)	환수대상금액(A-B)	비고
[광고부문]						
매체광고	인쇄매체	일간지, 경제지, 무가지, 전문지 등	15,500,000	0	15,500,000	
부가세 10%			1,550,000	0	1,550,000	
광고 부문 합계(부가세 포함)			17,050,000	0	17,050,000	
[홍보부문]						
언론홍보	리테이너 서비스	인건비	-	37,773,024	-37,773,024	계약연장(3개월)에 따른 인건비 미산정분 반영
방송홍보	방송프로그램	시사/경제 프로그램 PPL	16,000,000	5,000,000	11,000,000	적격증빙에 의거 재정산
온라인홍보	온라인 SNS 홍보	트위터, 페이스북 콘텐츠 제작, 운영	30,000,000	30,000,000	0	당초 계약에 근거 인건비로 재정산
		SNS 이벤트 개최	6,000,000	2,476,980	3,523,020	적격증빙에 의거 재정산
		Virial 콘텐츠 제작 및 Buzz 마케팅	18,000,000	5,000,000	13,000,000	적격증빙에 의거 재정산
홍보이벤트	경진대회 관련 이벤트	경진대회 시상식 기획 및 진행 (장소대여, 식비, 심사비 등)	41,340,000	30,750,000	10,590,000	적격증빙에 의거 재정산
	기타행사	심포지엄(끝장토론) 운영	-	10,354,546	-10,354,546	당초 과업에 없는 업무이나 ○○○○에서 진행한 사실이 있어 인정
기타	홍보제작물	사진&영상 촬영 및 제작(기록용)	38,500,000	6,300,000	32,200,000	적격증빙에 의거 재정산
	콘텐츠 기획	홍보자료 제작 및 배포	3,000,000	2,267,780	732,220	적격증빙에 의거 재정산
	내나라여행박람회	내나라여행박람회 운영	37,100,000	1,900,000	35,200,000	적격증빙에 의거 재정산
소계			189,940,000	131,822,330	58,117,670	
일반관리비(5%)			9,497,000	6,591,117	2,905,883	
대행료(10%)			19,943,700	13,841,345	6,102,355	
부가세(10%)			21,938,070	15,225,479	6,712,591	
홍보부문 합계(부가세 포함)			241,318,770	167,480,271	73,838,499	
총계			258,368,770	167,480,271	90,888,499	

나. ♠♠♠♠♠♠재단 의뢰 온라인 광고 관련

- 관광벤처팀은 2013년 3월 ♠♠♠♠♠♠재단(이하 ‘재단’)에 온라인 광고를 의뢰²⁾하면서, 당시 통합마케팅커뮤니케이션 용역사였던 ○○○을 광고대행사로 지정하고 ☼☼☼☼과 ☒☒☒☒☒☒에 광고³⁾를 요청하였음. 그리고 재단의 광고료 청구공문⁴⁾과 ○○○에서 작성한 온라인광고 게재현황보고서에 의거 온라인광고가 진행중인 상황에서 2013.4.16. 245백만 원을 재단에 지급하였음.
- 이에, 재단은 재단의 수수료 24.5백만원을 제외하고, ○○○의 1차 정산보고서에 의거 199,874,951원을 2013.4.19일 ○○○에 입금하고, 게재완료보고서에 의거 잔금 20,625,049원을 2013.5.20일 지급하였음. 하지만 관광벤처팀은 재단의 광고료 청구공문 수령일(2013.4.1) 이후 온라인 광고 최종결과를 받지도 않고, 확인 작업도 수행하지 않았음
- 감사결과, ○○○이 작성하여 재단에 제출한 온라인광고 게재완료보고서의 노출수, 클릭수 등이 [표2]와 같이 실제 광고실적과 상이하였음

[표2] 광고실적 내역

매체명	게재완료보고서 ¹⁾ 상 집행내역		실제 집행내역 ²⁾	
☼☼☼☼	노출수	클릭수	노출수	클릭수
	1,325,018,685	1,094,653	264,353,436	279,019
☒☒☒☒☒☒	노출수	클릭수	-	앱설치수
	5,058,065	126,452	-	63,235
			노출수	클릭수/페이스북라이크 수
			1,114,535	21,868

1) ○○○이 재단에 제출한 게재완료보고서

2) 공사가 매체에 직접 확인한 자료 기준

- 게다가 재단이 광고료 청구공문으로 공사에 보고한 광고료와 실제 광고대행을 한 ○○○의 집행금액, 감사실에서 매체에 직접 확인한 광고료가 [표 3]와 같이 차이를 보였음

2) 관광벤처팀-99호(2013.3.16) “창조관광기업(관광벤처) 온라인 광고 의뢰”

3) ☼☼☼☼은 CPC(클릭에 따른 비용지급) 방식의 광고이며, ☒☒☒☒☒☒는 CPI(앱설치에 따른 비용 지급), CPL(페이스북 좋아요 클릭에 따른 비용지급) 방식 등의 광고임

4) ♠♠♠♠♠♠재단 매체전략2팀-3-3094호(2013.4.1) “광고료 지급 요청”

[표3] 광고료 집행 확인내역 (단위 : 원, VAT포함)

매체명	재단 광고료명세서의 광고료	○○○ 집행내역	매체 확인 집행내역
♀♀♀♀	213,387,097	78,000,000	53,996,343
♀♀♀♀♀♀	31,612,903		21,000,000
합계	245,000,000 ¹⁾	78,000,000 ²⁾	74,996,343 ³⁾

- 1) 재단 수수료 24,500,000원(광고집행금액의 10%) 등이 포함된 금액이며, 청구공문에는 재단 및 ○○○의 수수료, 매체집행내역 등을 구분하지 않고 매체별 광고료만 기재하여 청구함
 2) ○○○이 ◀◀◀◀에게 하도급을 주고 지급한 비용이며, 재단 및 ○○○의 수수료는 제외된 금액임
 3) 감사실이 실제 매체인 ♀♀♀♀과 ♀♀♀♀♀에 확인한 결과이며, 재단, ○○○, ◀◀◀◀의 수수료는 제외된 상태임

○ 실제 집행한 광고를 기준으로 재산정한 온라인 광고료는 [표4]와 같이 100,592,592원이며, 재단이 공사에 과다하게 청구하여 받은 금액은 144,407,408원으로 계산됨

[표4] 과다청구금액 산정(단위 : 원, VAT 포함)

구분	허위결과보고서에 의한 청구액	재정산 금액	과다청구 금액
실제 매체 광고료 A	220,500,000	74,996,343 ¹⁾	129,966,667
○○○ 협력업체(◀◀◀◀) 대행료 B		3,003,657 ²⁾	
광고 제작비 C		3,480,000	
○○○ 수수료 D=(A+B+C)/9 ³⁾		9,053,333	
재단 수수료 E=(A+B+C+D)/9 ⁴⁾	24,500,000	10,059,259	14,440,741
합계 F=A+B+C+D+E	245,000,000	100,592,592	144,407,408


- 1) ♀♀♀♀, ♀♀♀♀♀ 광고실적에 따름
 2) ○○○과 ◀◀◀◀간 계약이 존재하지 않아 실제 지급액 기준으로 수수료 역산출
 3) 대행사의 매체광고집행에 대한 수수료는 법적으로 규정된 바 없으며, 대행사와 매체간의 계약 사항이기 때문에 재단이 관여하지 않고 있음. 동 사안과 관련하여 ○○○은 협력업체(◀◀◀◀)와 계약을 체결하지 않고 광고를 집행한 바, ○○○의 적정 수수료 책정 기준이 없음. 이에 ♀♀♀♀♀재단의 「정부광고 대행업무 시행지침」 제18조(매체별 대행수수료 요율)를 준용하여 책정하였음
 4) ♀♀♀♀♀재단의 「정부광고 대행업무 시행지침」 제18조(매체별 대행수수료 요율)에 의함

※ (참고) 방송 제보자는 내나라여행박람회 참가 시 ○○○ 협력사와 공사가 직접 계약한 건에 대하여 의혹을 제기하였으나, 적격증빙에 의거 공사가 직접 계약 상대방체에 대금을 지급하였음

2. 창조관광사업 전략수립 심포지엄(일명 ‘끝장토론’, 이하 ‘심포지엄’) 개최 관련 확인

[사실관계]

□ 심포지엄 개요

- 행사일시 및 장소 : 2012.9.26(수) 13:30~20:10, 홍대 인근 카페 ‘

구분	행사내용	주요참가자
토론1	분야대결(관광상품 vs 수용태세)	외부패널 6명, 공사직원패널 2명
토론2	지역대결(녹색관광 vs 도시관광)	외부패널 4명, 공사직원패널 2명
토론3	벤처참여자 대결(청년창업 vs 시니어창업)	외부패널 4명, 공사직원패널 2명
토론4	사업주체자 대결	공사 실장, 팀장
토론5	1:100, CEO에게 묻는다	공사 CEO (영상, 객석 질의)
토론6	최종 멍크 디베이트	토론회 참가자

가. 심포지엄 행사 운영 대가 지급 방법 부적정

- ○○○○은 심포지엄 행사 운영 중 장소섭외, 패널 선정 지원, 시나리오작업, 영상제작 등의 업무를 담당하였음
- 하지만 심포지엄 행사 운영은 창조관광사업 통합마케팅커뮤니케이션 용역의 과업지시서, 착수계 등 계약문서 상에 없는 과업이었으며, 심포지엄 개최 기본품의에 행사운영을 ○○○○을 통해 진행하겠다는 계획도 포함되어 있지 않았음. 또한 관광벤처팀은 행사운영의 대가를 어떻게, 얼마의 금액으로 ○○○○에 지급할지에 대해 업체와의 사전협의 없이 행사를 진행하도록 지시하였음
- 이에, ○○○○은 행사가 종료된 후 심포지엄 행사 운영의 대가는 위 용역의 홍보영상제작비에 포함하여 청구하는 것으로 관광벤처팀에 제안하였으며, 정산 시 홍보영상제작비 명목으로 허위세금계산서를 첨부하여 정산하였음.
- ※ (참고) ‘II. 조사결과, 1. 허위증빙에 근거한 과다청구액 산출’에서 ‘심포지엄 운영’ 부분의 비용을 인정하여 10,354,546원(공급가액 기준)을 정산에 반영함

나. 토론행사 업체직원 위장 참석 확인

- 관광벤처팀 담당자는 창조관광사업 통합마케팅커뮤니케이션 대행사인 ○○○○○에게 동 행사 중 CEO 1:100에 업계 관계자가 아닌 일반인이 질문을 할 수 있도록 ○○○○○에 요구하였으며, 이에 ○○○○○은 직원 '㉡㉡㉡'를 대학생으로 위장하여 질문하도록 하였음
- 하지만 관광벤처팀 담당자는 ○○○○○ 직원이 대학생으로 위장한 것에 대해 인지하지 못했다고 진술함

3. 입찰서류 위조 확인

- ○○○○○은 창조관광사업 통합마케팅커뮤니케이션 용역 입찰 참가 시 ○○○○○의 용역실적증명서를 제출하였음
- 하지만 ○○○○○에 확인한 결과, ○○○○○는 동 용역실적증명서를 발급한 적이 없으며, 증명서의 사용인감도 ○○○○○의 것이 아니었음 (다만, 계약건명, 계약금액, 계약기간 등 계약내용의 허위는 없었음)
- 관광벤처팀 담당자는 ○○○○○의 용역실적증명서의 진위여부를 해당 기관에 확인하지 않았음

※ (참고) ○○○○○은 이번 건에 대해 자체 조사를 실시하고, 관련 직원 2명을 해고하고, 사기, 사문서위조, 횡령 등의 혐의로 ㉡㉡㉡ 경찰서에 고발하였음. (2014.4.29 일 현재 수사중)

III. 처분 요구사항

한국관광공사 사장은,

- ① 창조관광사업 통합마케팅커뮤니케이션 용역비 중 과다하게 청구하여 지급된 90,888,499원(VAT 포함)을 회수하는 방법과, 부정당업자 제재 등 적정 행정조치 방안을 강구하시기 바라며,

② ♠♠♠♠♠♠재단에 의뢰하여 실시한 온라인 광고와 관련하여 부당하게 지급된 광고료 144,407,408원을 회수하는 방안을 마련하고, [통보]

③ 창조관광사업 통합마케팅커뮤니케이션 용역관리, 심포지엄 행사 행정 및 온라인 광고 실적관리 등을 소홀하게 한 관련자들에게 경고하시기 바랍니다. [경고]